



Raadsvergadering	28 januari 2025
Volgnummer	3-2025
Onderwerp	Verordening speelautomatenhallen en speelautomaten Maastricht
Domeinvergadering	Algemene Zaken
Programmanummer	1 Veiligheid
Registratienummer	2024.04239
Collegevergadering	10 december 2024
Portefeuillehouder	Burgemeester Hillenaar
Organisatieonderdeel	Veiligheid en Leefbaarheid
Behandelend ambtenaar	HJS Janssen Telefoonnummer: 043-350 4433 Hub.Janssen@maastricht.nl
Bijlagen	Bijlage 1- Raadsbesluit Bijlage 2 - Verordening speelautomatenhallen en speelautomaten Maastricht 2024

AAN DE GEMEENTERAAD

Samenvatting

De exploitatievergunningen op grond van de Verordening speelautomatenhallen en speelautomaten zijn schaarse vergunningen. Dat betekent dat de procedure tot vergunningverlening in overeenstemming dient te zijn met de Dienstenrichtlijn 2002/123/EG en uitspraken van de Raad van State. Voor deze vergunningen moet een verdeelsysteem gelden op grond waarvan potentiële gegadigden op basis van gelijkheid een reële kans maken op vergunningverlening. Vergunningen mogen bovendien niet voor onbepaalde tijd verleend worden.

De gemeenteraad heeft de verordening aangepast overeenkomstig Dienstenrichtlijn en jurisprudentie. Voor nieuwe speelautomatenhallen is geregeld dat een passende afstand wordt gehanteerd tot scholen en gebouwen waarin verslavingsgevoelige doelgroepen zijn gehuisvest. Tot slot is in de verordening een redelijke vergun- en overgangstermijn bepaald, gebaseerd op een verdienmodel.



Beslispunten

1. Vaststelling van de Verordening speelautomatenhallen en speelautomaten Maastricht 2024.
2. Gelijktijdige intrekking van de Verordening speelautomatenhallen en speelautomaten Maastricht 2001.

1. Aanleiding, bevoegdheden en context.

De geldende Verordening speelautomatenhallen en speelautomaten beperkt het aantal exploitatievergunningen voor speelautomatenhallen tot maximaal twee. In dat geval is volgens de Dienstenrichtlijn 2002/123/EG sprake van schaarse vergunningen. Dienstenrichtlijn en jurisprudentie verplichten tot een verdeelsystematiek op grond van het gelijkheidsbeginsel, die:

- 1) aan potentiële kandidaten ruimte biedt om naar een beschikbare vergunning mee te dingen;
- 2) vooraf kenbaar is gemaakt door een passende mate van openbaarheid dat één of meer schaarse vergunningen beschikbaar zijn, in welk tijdvak aanvragen ingediend kunnen worden, hoe deze worden verdeeld over de gegadigden en welke criteria daarbij gehanteerd worden, zodat de gegadigde zijn aanvraag daarop kan afstemmen.
- 3) Daarnaast mag een schaarse vergunning niet voor onbepaalde tijd verleend worden en de looptijd niet buitensporig lang zijn, zodat de vergunninghouder niet onevenredig wordt bevoordeeld ten opzichte van andere gegadigden.

In lijn met de Dienstenrichtlijn en de jurisprudentie heeft de burgemeester op 7 maart 2023 besloten de twee geldende vergunningen voor onbepaalde tijd om te zetten in vergunningen voor bepaalde tijd met een redelijke overgangstermijn van 15 jaar ten behoeve van de huidige vergunninghouder. Dit voorstel leidt - nadat uw raad daartoe besloten heeft - tot een Verordening die in overeenstemming is met de Dienstenrichtlijn 2002/123/EG en jurisprudentie met betrekking tot het verlenen van schaarse exploitatievergunningen voor speelautomatenhallen. Daarnaast is er een overgangstermijn voor de lopende vergunningen in de regeling opgenomen en een minimale afstand van 300 meter van speelautomatenhallen tot gebouwen met verslavingsgevoelige doelgroepen en scholen. Vergunningaanvragen voor speelautomatenhallen gelegen tussen 300 meter en 1 kilometer van scholen en gebouwen, waarin verslavingsgevoelige doelgroepen verblijven, worden getoetst op basis van de eisen gesteld aan een verslavingspreventieplan.



2. Gewenste situatie.

Doel van dit voorstel is om de Verordening speelautomatenhallen en speelautomaten in overeenstemming te brengen met de Dienstenrichtlijn 2002/123/EG en de jurisprudentie van de bestuursrechter op het gebied van schaarse vergunningen. In de nieuwe verordening wordt de basis gelegd om een exploitatievergunning voor bepaalde tijd van 15 jaar te verlenen. Deze termijn is gebaseerd op een redelijk verdienmodel. Tevens is een redelijke overgangstermijn en een minimale afstand van 300 meter tot gebouwen voor verslavingsgevoelige personen en tot scholen geregeld. Aanvragen voor speelautomatenhallen binnen een straal van 300 meter tot 1 kilometer worden op haalbaarheid getoetst aan de hand van een bij de aanvraag te overleggen verslavingspreventieplan.

Indicatoren.

Niet van toepassing.

3. Argumenten.

1.1 Juiste juridische grondslag voor de schaarse exploitatievergunning vastleggen in de nieuw vast te stellen verordening

1.2 Overgangsregeling treffen voor de thans geldende vergunningen

1.3 Afstand tot scholen en gebouwen voor verslavingsgevoelige doelgroepen van minimaal 300 meter wordt in de nieuwe verordening als weigeringsgrond opgenomen, terwijl speelautomatenhallen gelegen binnen een straal van 300 meter tot 1 kilometer van dergelijke gebouwen getoetst worden aan een door de aanvrager te overleggen verslavingspreventieplan.

2.1 Vaststelling van de nieuwe verordening kan uitsluitend onder gelijktijdige intrekking van de geldende verordening.

4. Alternatieven.

Alternatief zou kunnen zijn om na het verstrijken van de overgangstermijn voor thans geldende vergunningen geen speelautomatenhallen meer toe te staan en deze in de stad te verbieden.

Alternatief zou ook kunnen zijn om het aantal speelautomatenhallen niet te beperken tot maximaal 2, maar een groter aantal toe te staan. Voor beide opties wordt niet gekozen vanwege het feit dat de speelautomatenhallen voor inwoners en bezoekers van de stad in een behoefte voorzien en toegevoegde waarde hebben voor de beleving ervan. Vanuit de betrokken beleidsdisciplines wordt



geadviseerd dat er momenteel geen noodzaak of wens is om af te wijken van het aantal van 2 speelautomatenhallen. Op nieuwe locaties met nieuwe vergunninghouders kan er een verhoogd veiligheidsrisico en/of (gevoelens van) onrust bij de omwonenden teweeg worden gebracht. Teneinde dit laatste risico te beperken, zijn kwaliteitscriteria in de verordening opgenomen om na een zorgvuldige afweging tot vergunningverlening te kunnen besluiten. De burgemeester is bevoegd bestuursorgaan.

5. Financiën.

Het voorstel heeft geen financiële consequenties.

6. Vervolg.

Na besluitvorming, publicatie en inwerkingtreding van de verordening zullen alle toekomstige vergunningaanvragen aan de nieuwe regels getoetst moeten worden.

7. Participatie

Teneinde verguntermijn en overgangstermijn op basis van het verdienmodel beter d.w.z. op Maastrichtse maat te kunnen bepalen, is een vergelijking gemaakt met andere gemeenten en overleg gepleegd met vergunninghouder.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

G.J.C. Kusters

De Burgemeester,

W.A.G. Hillenaar



Bijlage 1.

DE RAAD DER GEMEENTE MAASTRICHT,

gezien het voorstel van Burgemeester en Wethouders d.d. 10 december 2024, afdeling Veiligheid en Leefbaarheid, no. 2024.04239;

gelet op Wet op de kansspelen;

BESLUIT:

1. Vaststelling van de Verordening speelautomatenhallen en speelautomaten Maastricht 2024.
2. Gelijktijdige intrekking van de Verordening speelautomatenhallen en speelautomaten Maastricht 2001.

Aldus besloten door de raad der gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van 28 januari 2025.

de griffier,

de voorzitter,

Raadsbesluit



Besluit:

Aangaande het amendement van de SP "Introductie uitsterfbeleid speelautomatenhallen" worden 35 stemmen uitgebracht.

Voor het amendement stemmen 11 leden:

dhr. Schouten (GroenLinks), dhr. Van der Gugten (GroenLinks), mw. Lucas (GroenLinks), dhr. Vos (GroenLinks)
dhr. Van Gelooven (SP), mw. Blom (SP)
dhr. Vaessen (PvdD), mw. Strik (PvdD)
dhr. Ortjens (Volt), dhr. Den Heijer (Volt)
mw. Nuyts (Liberale Partij Maastricht)

Tegen het amendement stemmen 24 leden:

dhr. Steijns (SPM), dhr. Willems (SPM), mw. Makatita-Hendrix (SPM), dhr. Meertens (SPM), dhr. Boelen (SPM),
dhr. Gardien (D66), mw. El Fassih (D66), dhr. Jongen (D66), dhr. Mertens (D66)
mw. Heine (CDA), dhr. Beckers (CDA), dhr. Brüll (CDA)
dhr. Redmeijer (PvdA), mw. Slangen (PvdA), mw. Van Ham (PvdA)
dhr. Verkoijen (VVD), dhr. Noteborn (VVD)
dhr. Garnier (Maastricht van Nu), dhr. Smeets (Maastricht van Nu)
dhr. Betsch (Partij Veilig Maastricht), dhr. Voorst (Partij Veilig Maastricht)
dhr. Van Est (50PLUS)
dhr. Gorren (SAB)
dhr. Nab (FvD)

Het amendement is met 11 stemmen voor en 24 stemmen tegen **verworpen**. Aldus besloten.

Aangaande het raadsvoorstel 3-2025 worden 35 stemmen uitgebracht.

Voor het raadsvoorstel stemmen 29 leden:

dhr. Steijns (SPM), dhr. Willems (SPM), mw. Makatita-Hendrix (SPM), dhr. Meertens (SPM), dhr. Boelen (SPM),
dhr. Schouten (GroenLinks), dhr. Van der Gugten (GroenLinks), mw. Lucas (GroenLinks), dhr. Vos (GroenLinks)
dhr. Gardien (D66), mw. El Fassih (D66), dhr. Jongen (D66), dhr. Mertens (D66)
mw. Heine (CDA), dhr. Beckers (CDA), dhr. Brüll (CDA)
dhr. Redmeijer (PvdA), mw. Slangen (PvdA), mw. Van Ham (PvdA)
dhr. Betsch (Partij Veilig Maastricht), dhr. Voorst (Partij Veilig Maastricht)
dhr. Verkoijen (VVD), dhr. Noteborn (VVD)
dhr. Ortjens (Volt), dhr. Den Heijer (Volt)
dhr. Garnier (Maastricht van Nu), dhr. Smeets (Maastricht van Nu)
dhr. Van Est (50PLUS)
dhr. Gorren (SAB)

Tegen het raadsvoorstel stemmen 6 leden:

dhr. Van Gelooven (SP), mw. Blom (SP)
dhr. Vaessen (PvdD), mw. Strik (PvdD)
mw. Nuyts (Liberale Partij Maastricht)
dhr. Nab (FvD)

Het raadsvoorstel is met 29 stemmen voor en 6 stemmen tegen **aangenomen**. Aldus besloten.